

**Анализ районной ДКР по обществознанию (11 класс)
2016-2017 учебный год**

Диагностическая работа по обществознанию для 11 класса проводилась в ноябре 2016 года. Диагностические измерительные материалы (далее КИМ) были предназначены для оценки уровня общеобразовательной подготовки по обществознанию учащихся 11 класса (базовый уровень). КИМ предназначены для диагностики достижения планируемых на момент проведения работы предметных и метапредметных результатов.

Содержание диагностической работы определялось Федеральным компонентом государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Содержание работы соответствовало Федеральному государственному образовательному стандарту среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки РФ 17.05.2012 № 413).

Каждый вариант диагностической работы включал в себя проверяемые элементы содержания из раздела учебного предмета «Обществознание», предлагаются задания базового, повышенного и высокого уровня.

Диагностическая работа состояла из двух частей и 14 заданий. Часть 1 содержала 8 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержала 6 заданий с развёрнутым ответом.

На выполнение диагностической работы отводилось 2 академических часа (90 минут). Выполнение работы было рекомендовано на бланках ответов № 1 и № 2.

Задания 1-2 оценивались 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Правильное выполнение заданий 3-8 оценивались 2 баллами. Эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании одной или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

№ задания	Максимальный балл
Часть 1	
1	1
2	1
3	2
4	2
5	2
6	2
7	2
8	2
Часть 2	
9	2
10	2
11	3
12	3
13	3
14	3
ИТОГО	30 баллов (100% выполнения)

Рекомендуемый перевод тестовых баллов в пятибалльную систему.

Тестовые баллы	Перевод в пятибалльную систему
23-30	5
17-22	4
8-16	3
0-7	2

АНАЛИЗ

Районная ДКР по обществознанию 11 класс. 2016-2017 учебный год

Количественный анализ результатов ДКР

№ п/п	№ ОУ	Количество учащихся 11 классов	Количество учащихся, получивших «5»		Количество учащихся, получивших «4»		Количество учащихся, получивших «3»		Количество учащихся, получивших «2»		Средний тестовый балл по ОУ	Средняя отметка по ОУ
1	485	22	6	27,27%	9	40,91%	7	31,82%	0	0,00%	18	4,4
2	356	26	2	7,69%	12	46,15%	10	38,46%	2	7,69%	19,3	4,1
3	ЧОУ «Студиум»	3	0	0,00%	3	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	18	4
4	543	14	0	0,00%	7	50,00%	7	50,00%	0	0,00%	16	4
5	684	20	0	0,00%	12	60,00%	8	40,00%	0	0,00%	16	3,6
6	362	20	4	20,00%	4	20,00%	11	55,00%	1	5,00%	15,5	3,55
7	489	39	3	7,69%	15	38,46%	21	53,85%	0	0,00%	17,3	3,53
8	495	14	0	0,00%	6	42,86%	8	57,14%	0	0,00%	14,85	3,5
9	536	24	4	16,67%	6	25,00%	7	29,17%	7	29,17%	12,2	3,41
10	1	10	0	0,00%	4	40,00%	6	60,00%	0	0,00%	15,1	3,4
11	371	28	2	7,14%	8	28,57%	18	64,29%	0	0,00%	14,8	3,4
12	507	52	4	7,69%	14	26,92%	32	61,54%	2	3,85%	13,9	3,4
13	496	14	0	0,00%	4	28,57%	10	71,43%	0	0,00%	14,7	3,3
14	355	23	1	4,35%	2	8,70%	18	78,26%	2	8,70%	7,7	3,3
15	537	14	0	0,00%	4	28,50%	9	64,29%	1	7,14%	11,24	3,21
16	510	11	0	0,00%	2	18,18%	9	81,82%	0	0,00%	13,9	3,18
17	358	22	0	0,00%	5	22,73%	15	68,18%	2	9,09%	13,3	3,13
18	372	12	0	0,00%	3	25,00%	7	58,33%	2	16,67%	16	3,1
19	544	29	3	10,34%	4	13,79%	21	72,41%	1	3,45%	14	3
20	«Сев. Венеция»	4	0	0,00%	0	0,00%	4	100,00%	0	0,00%	14	3
21	484	18	0	0,00%	2	11,11%	13	72,22%	3	16,67%	12,9	3
22	351	22	0	0,00%	5	22,73%	13	59,09%	4	18,18%	12,2	3
23	ЧОУ «Тет-а-Тет»	5	0	0,00%	2	40,00%	3	60,00%	0	0,00%	12	3
24	508	7	0	0,00%	0	0,00%	6	85,71%	1	14,29%	9,2	3
	ИТОГ	453	29	6,4%	131	28,92%	265	58,5%	28	6,18%	14,3	3,4

В таблице представлены количественные показатели результатов работы. В ДКР приняли участие 453 ученика 11-х классов из 24 образовательных организаций района. В работе в обязательном порядке участвовали школы, получившие результаты по ЕГЭ-2016 ниже средних по району. 5 школ участвовали в добровольном порядке. Из них: 8 школ с углубленным изучением отдельных предметов, 13 общеобразовательных школ, 3 частных образовательных учреждения.

Средний балл за работу составил **3,4 балла** (по пятибалльной системе). Тестовый балл составил **14,3 балла** (47,6% выполнения работы). В сопоставимых показателях этот результат немного ниже прошлогоднего показателя выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию (53,4%).

Лучший результат (по пятибалльной системе) показала ГБОУ СОШ № 485 с углубленным изучением французского языка (22 участника) – 4,4 балла. Выше среднего балл по району показали учащиеся ГБОУ СОШ № 356, ЧОУ «Студиум», ГБОУ №№ 543, 684, 362, 489, 495, 536. Средний уровень показали ГБОУ СОШ № 1, 371, 507. Ниже среднего балла по району показали ГБОУ №№ 496, 355, 537, 510, 358, 372, 544, 484, 351, 508, ЧОУ «Северная Венеция» и «Тет-а-тет».

Если рассматривать результаты по тестовым баллам, то картина будет несколько другой. Лучший тестовый балл – 19,3 – у ГБОУ СОШ № 356 с углубленным изучением немецкого языка. Выше среднего тестового балла по району (14,3 балла) получили также учащиеся ГБОУ №№ 485, 684, 543, 362, 489, 495, 1, 496, 544, ЧОУ «Студиум», «Северная Венеция».

Содержательный анализ результатов ДКР

Задания 1 и 2 части 1 – понятийные задания базового уровня – нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания (коды разделов 1, 2, 3). Задания соответствуют заданиями части 1 КИМ ЕГЭ №№ 2, 3.

Задания 3 – 8 части 1 базового и повышенного уровней, направлены на проверку сформированности умений: *характеризовать* с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; *осуществлять поиск* социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); *применять* социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: *человек и общество, включая познание и духовную культуру (задание 3); экономика (задания 4, 10), социальные отношения (задание 8); политика (задание 5); право (задание 7)*. Задание 3 соответствует заданию № 4 КИМ ЕГЭ, задание 4 – № 8, задание 5 - № 6, задание 6 - № 10, задание 7 – изъято из новой демоверсии, задание 8 - № 20. Задание 8 (№ 20 КИМ ЕГЭ) проверяет умение *систематизировать, анализировать* и обобщать неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания. В ДКР задание 8 относится к коду раздела 1 «Человек и общество» и коду раздела 3 «Социальные отношения»

Задания части 2 (9-14), соответствуют №№ КИМ ЕГЭ № 21–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс

средней школы (*социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*).

Задания 9 – 12 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 9 и 10 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 9), а также применять ее в заданном контексте (задание 10). Задание 11 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 12 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Предложенные тексты относятся к блокам «Человек и общество» (код раздела 1) и «Политика» (код раздела 4).

Задание 13 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте. (код раздела 1 «Экономика»)

Задание 14 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задания различного уровня сложности выполнены примерно на том же уровне, что и аналогичные задания КИМ ЕГЭ в 2016 году. Проценты выполнения заданий ДКР в среднем по школам района представлены в таблице:

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого
% выполнения	78	52	71	58	59	65	37	76	69	57	24	19	25	19	48%

Представленные данные дают представление о трудностях выполнения различных заданий. Общий процент выполнения работы – 48% - ниже показателя выполнения заданий ЕГЭ 2016 в Московском районе на 5%, но находится на уровне показателя по РФ – 47%.

Традиционно сложными оказались задания №№ 7 (исключено из обновленных КИМ), 11-12 (задания по тексту с привлечением обществоведческих знаний), 13 (определение понятия и два предложения, раскрывающие смысл данного понятия, термина) и 14 (приведение примеров из социальной практики, иллюстрирующих теоретические понятия). Эти задания относятся к повышенному и высокому уровню сложности, требуют точных теоретических знаний и понимания социальной практики. Многие учащиеся не приступают к их выполнению.

Задание 11 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания.

Задание 12 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 13 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте (3 предложения: 1 – смысл понятия; 2 – один аспект, 3 – другой аспект).

Задание 14 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Выводы и рекомендации:

1. Общие результаты ДКР не выявили особых проблем у учащихся района по сравнению с результатами прошлого года. Более низкий показатель процента выполнения работы связан с тем обстоятельством, что школы повышенного уровня, гимназии и лицеи не писали данную работу, т.к. их результаты ЕГЭ 2016 по обществознанию были существенно выше районных показателей. Основные данные предоставили школы риска, которые дают стабильно невысокие результаты, т.к. для этих школ участие было обязательным.

2. Большинство выпускников показали высокие результаты при выполнении заданий базового уровня, проверяющих умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица/диаграмма, текст – соответственно около 70% выполнения). Хорошие результаты были продемонстрированы и по заданиям на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам: от 55% до 69 % для заданий повышенного уровня и 20 % для заданий высокого уровня. В то же время участники экзамена нередко допускали ошибки в характеристике институтов духовной культуры, этапов (ступеней) познания, уровней научного познания, тенденций развития образования в современном мире, критериев социальной стратификации и видов социальной мобильности, политического лидерства и его типов. Они испытывали затруднения при выполнении заданий высокого уровня, проверяющих умения: – систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы

3. Прослеживается фрагментарность знаний выпускников. Они затрудняются в выявлении связей между явлениями и процессами, относящимися к разным сферам общественной жизни. Выпускники при ответе редко используют знания, полученные при изучении других школьных предметов: истории, литературы, экономической географии.

4. Для повышения результатов итоговой аттестации по обществознанию 2017 года необходимо:

- Обязательно изучить необходимый для подготовки учащихся пакет материалов (Демо-версия, Спецификация, Кодификатор) к ЕГЭ 2017 г. по обществознанию (выложен на сайте ФИПИ). Анализ и ознакомление с данными материалами в кратчайшие сроки является **ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ** необходимым минимумом для работы с учащимися во втором полугодии 2017 г. Обращаем внимание на Приложение №2 к Спецификации ЕГЭ по обществознанию, в котором с прошлого года публикуют статьи и названия правовых источников, знание которых необходимо для сдачи экзамена.
- На основании проведенной диагностики возможна дифференциация будущих выпускников – способные претендовать на высокий балл требуют особой подготовки (решение более сложных заданий, тренировка написания эссе, плана, работа с текстом), в отличие от тех, кому необходимо лишь преодолеть порог (контроль текущих знаний и выработка алгоритма решения заданий).
- По согласованию с администрацией ОУ рекомендовать учителям-предметникам подготовить и представить индивидуальный план подготовки конкретных учащихся данного ОУ к итоговой аттестации. Мониторинг планов оставить на рассмотрение администрации ОУ.
- На уровне ИМЦ продолжать систематическое проведение консультаций и дней специалиста по актуальным вопросам проведения ЕГЭ.
- Проводить мониторинги текущих знаний на уровне ОУ, в т.ч. организовать предаттестационную полномасштабную работу в формате ЕГЭ не позднее апреля 2017 г.

5. На сайте ФИПИ и АППО СПб имеются «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ», Т.Е. Лискова., М., 2016 (ФИПИ), «Подготовка к ОГЭ по обществознанию 2016» (АППО). Данные материалы с конкретными примерами и рекомендациями могут быть полезны как педагогам, и так и выпускникам.

Методист ИМЦ по истории и обществознанию Еникеева Ю.Б.